

Промежуточным этапом между студенческой медальной работой и докторской диссертацией С. А. Бугославского была его обширная статья „К вопросу о характере и объеме литературной деятельности преп. Нестора“, напечатанная в 1914 г. в т. XIX „Известий ОРЯС АН“. По поводу этой работы акад. А. А. Шахматов писал в 1916 г. во вводной части к своему изданию „Повести временных лет“: „Весьма обстоятельное и хорошо продуманное изложение нового и оригинального взгляда на литературную деятельность Нестора находим в недавно появившемся исследовании С. А. Бугославского... Отличное знакомство автора с источниками, широкая постановка вопроса и талантливое его освещение обязывали бы меня с особенною подробностью остановиться на названной работе, которая в конечных своих выводах сильно расходится с некоторыми из выставленных мною положений“ (стр. LXVIII). Там же, несколько ниже, А. А. Шахматов писал: „Считаю теперь свое мнение (о взаимоотношении анонимного „Сказания“ и „Чтения“ Нестора. — Н. Г.) ошибочным: в значительной степени неосновательность его доказана соображениями С. А. Бугославского“ (стр. LXXIV). Такая высокая оценка работы молодого ученого со стороны А. А. Шахматова, к которому С. А. Бугославский относился, разумеется, с глубоким пиететом, притом оценка, сопровождаемая свойственной знаменитому ученому самокритичностью, — сама по себе достаточно характеризует качество этой работы.

Перед историком древнерусской литературы, при обращении его к кругу памятников, связанных с именами Бориса и Глеба, возникал ряд не разрешенных проблем, частично намеченных еще академиком Н. К. Никольским в его „Материалах для повременного списка русских писателей и их сочинений“ (СПб., 1906). Прежде всего мы не имели критически установленного текста памятников, в особенности самого популярного из них — анонимного „Сказания“, не выяснена была их литературная история и хронология, связь их с предшествующей литературной традицией и влияние на последующую литературу; спорными оставались вопросы об авторе анонимного „Сказания“, о взаимоотношении „Сказания“ и „Чтения“ Нестора, о тождестве или отличии Нестора, автора житий Бориса и Глеба и Феодосия Печерского, и Нестора летописца. Все эти проблемы, как и некоторые другие, вытекающие из темы диссертации, вновь выдвинуты были С. А. Бугославским, иные, разработанные в предшествующих его трудах, нашли себе здесь более детальное обоснование, и в целом диссертация разъяснила и осветила очень многое, что до тех пор было несным и необследованным.

Помимо указанных основных работ С. А. Бугославского, ему принадлежит еще ряд солидных исследований по древнерусской литературе, которые стали печататься с 1910 г., преимущественно на страницах „Известий ОРЯС АН“: „Поучение еп. Луки Жидяты по рукописям XV—XVII вв.“, „К вопросу о первоначальном тексте жития вел. кн. Александра Невского“, „К литературной истории «Памяти и похвалы» князю Владимиру“ и др. Всем этим работам присущи обычные достоинства научных исследований С. А. Бугославского: прекрасное знание материала, тонкость филологического анализа, острое критическое чутье.

С. А. Бугославский принимал участие в работе по написанию тех томов академической „Истории русской литературы“, которые отведены истории древнерусской литературы. Здесь им написаны отдельные главы, преимущественно о древнерусской агиографии. В 1938 г. С. А. Бугославский напечатал содержательную брошюру о „Слове о полку Игореве“ в связи с юбилейной датой памятника.

Давний интерес С. А. Бугославского к судьбам древнерусского летописания привел его к мысли дать критическое издание „Повести временных лет“, которое закончено им было перед войной, сдано в Учпедгиз, набрано и сверстано, но, по условиям военной обстановки, в свет не вышло. Краткое обоснование критических приемов издания „Повести“ дано С. А. Бугославским в статье, напечатанной в сборнике „Старинная русская повесть“ (Изд. АН СССР, М. — Л., 1941). С. А. Бугославский сопоставил все дошедшие до нас списки „Повести временных лет“ и, в результате тщательного их изучения, попытался уточнить историю текста памятника, одновременно пересмотрев и уточнив фундаментальную, во многих отношениях замечательную работу над